



Comune di Madesimo

Provincia di Sondrio

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE

Ai sensi dell'art. 9, Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16 DCR VIII/0351 13 marzo 2007

Premessa

La presente dichiarazione è resa in ottemperanza agli indirizzi generali per la valutazione generale di piani e programmi approvati dalla Regione Lombardia con D.C.R. n. VIII/0351 13 marzo 2007 che definiscono il percorso metodologico congiuntamente alle successive delibere della Giunta Regionale al riguardo ed in particolare alla D.G.R. 10 novembre 2010 n. 9/761 riguardante – Recepimento delle disposizioni di cui al D.Lgs. 29 giugno 2010 n. 128 con modifica ed integrazione delle D.G.R. 27 dicembre 2008 n. 8/6420 e 30 dicembre 2009 n. 8/10971.

1- Riepilogo sintetico del processo integrato del Documento di Piano e della Valutazione Ambientale Strategica.

Il procedimento per la redazione del Piano di Governo del territorio del Comune di Madesimo è stato formalmente avviato con Delibera n. 098 in data 25/08/2008, nella quale sono stati individuati quale Autorità proponente e procedente il Comune di Madesimo, e quale Autorità competente il Sindaco pro tempore del Comune di Madesimo (ex art. 53 comma 23 della L.n. 388/2000 L.F. 2001, come modificato dall'art. 29 comma 4 della Legge 448/2001 L.F. 2002).

2- Soggetti coinvolti e informazioni sulle consultazioni effettuate, sulla partecipazione del pubblico

La delibera sopra citata ha evidenziato i seguenti soggetti territorialmente interessati.

- Soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati:

Regione Lombardia, S.T.E.R. Sondrio – Provincia di Sondrio – Settori Lavori Pubblici e Pianificazione Territoriale – Risorse ambientali e agricoltura – C.M. Valchiavenna – Comune di campo dolce – Comune di Piuro – A.R.P.A. – A.S.L. Servizio Igiene – Soprintendenza per i Beni Architettonici – Corpo Forestale dello Stato -

- Soggetti rilevanti individuati come portatori di interessi:

Unione Industriali; Unione Artigiani; Unione Commercianti; Confesercenti – Unione del Commercio, del Turismo e dei Servizi della Provincia di Sondrio – Federazione Prov.le Coltivatori Diretti – Edipower SpA Nucleo di Mese – ENEL Divisione infrastrutture e reti – Skiarea Valchiavenna SpA – Consorzio Forestale Boschi di Isola – ANAS SpA – Telecom SpA – Comando Prov.le VV.FF. – C.I.G.L. – C.I.S.L. – U.I.L. – Legambiente – CAI Sezione Madesimo – Soccorso Alpino

3- Informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione, in particolare sugli eventuali contributi ricevuti e sui pareri espressi

La consultazione è stata effettuata innanzitutto mediante incontri tra gli amministratori aventi lo scopo di definire una metodologia di lavoro e di predisporre gli obiettivi strategici del PGT, nonché una prima analisi relativa all'influenza del piano sulle matrici ambientali. La prima conferenza di valutazione si è svolta il giorno 25 settembre 2008 presso la sala consiliare del Comune ed ha visto la presenza, oltre che degli amministratori comunali, dei rappresentanti di Confindustria e di società operanti nel territorio comunale nel settore dell'energia e dello sviluppo turistico quali la società Edipower SpA e la Skiarea Valchiavenna SpA. Il Documento di Scoping è stato illustrato dal progettista in particolare per quanto attiene alle prospettive di sviluppo del turismo invernale, tenendo presente il ruolo trainante di questa attività per l'economia del comune. E' stata inoltre illustrata l'ipotesi dello sviluppo futuro riguardante il collegamento con la Valle di Lei, che coinvolge potenzialità di sviluppo sia nel settore agricolo che in quello turistico, da attuarsi in sintonia con il Comune di Piuro.

Il dibattito relativo alla prima conferenza ha consentito un ampio approfondimento relativo alle strategie di sviluppo contenute negli obiettivi illustrati nel Documento di Scoping.

La seconda conferenza di VAS si è svolta il giorno 12 luglio 2011, ed ha visto la partecipazione soltanto dei rappresentanti della ditta Edipower che hanno evidenziato in un documento al verbale alcune problematiche relative alla gestione degli impianti di produzione dell'energia elettrica.

Nella seconda conferenza è stato possibile anche prendere in esame il parere scritto fatto pervenire dall'ARPA Dipartimento di Sondrio, precisando in particolare come le osservazioni sul dimensionamento del Piano relativamente alle aree alberghiere non sono condivise dall'Amministrazione comunale che ritiene opportuno confermare le ipotesi di sviluppo previste dal Documento di Piano.

4- Illustrazione delle alternative/strategie di sviluppo e motivazioni/ragioni per le quali è stata scelta la proposta di Documento di Piano

La fase di pianificazione territoriale del Comune di Madesimo si è svolta in un momento di particolare rilievo dal punto di vista urbanistico-territoriale, nel quale la Provincia di Sondrio stava predisponendo il PTCP. Le analisi compiute ed il confronto con i fabbisogni rilevati sul territorio sono stati verificati con la contestuale pianificazione sovracomunale, al fine di verificarne la congruità.

La proposta del Documento di Piano ha confermato le strategie di sviluppo già contenute nel PRG vigente, di recente formazione entrato in vigore solamente nel 2007. Vale la pena di ricordare che il PRG del comune di Madesimo è stato oggetto di Valutazione Ambientale nel progetto di sperimentazione regionale denominato "Enplan", seguendo il percorso sperimentale attraverso il quale sono state valutate alternative e strategie di sviluppo relativamente agli aspetti di maggior incidenza economica, quali lo sviluppo degli impianti di risalita ed in genere degli sport invernali. Il Piano di Governo del territorio ha nuovamente verificato le strategie di sviluppo confermando la gran parte degli obiettivi già oggetto di valutazione strategica, e proponendo scelte paesaggistiche ed ambientali orientate alla tutela del paesaggio delle energie di rilievo rapportando le ipotesi di sviluppo ai principi di tutela e di potenziamento delle attività economiche ricettive necessarie per il riequilibrio dell'economia del comune.

Le scelte operative hanno consentito di applicare al Documento di Piano, congiuntamente ai criteri di tutela del paesaggio e di recupero del patrimonio edilizio esistente, anche le indicazioni di sviluppo delle attività ricettive di cui il sistema economico comunale è carente.

5- Modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale

Il Documento di Piano del PGT ha tenuto conto delle indicazioni fornite dal Rapporto Ambientale, in particolare per quanto riguarda le analisi di coerenza interna ed esterna degli obiettivi e per quanto attiene alla valutazione degli impatti.

Le scelte progettuali proposte riguardanti gli ambiti di trasformazione collocati nel paesaggio di versante sono stati concepiti e dimensionati con l'obiettivo di consentire un potenziamento delle attività ricettive e contestualmente limitare l'impatto ambientale favorendo uno sviluppo compatibile con la sensibilità paesistica dei luoghi..

Le analisi ambientali hanno introdotto anche una valutazione relativa al bilancio della CO2 ed all'impronta ecologica, aggiungendo criteri di valutazione non tradizionali a supporto delle scelte di piano. Il risultato rilevabile dalle tabelle allegate dimostra che le azioni di piano incidono solo marginalmente nelle matrici ambientali. Si riportano qui di seguito le tabelle di sintesi relative agli indicatori utilizzati per definire lo stato attuale dell'ambiente (Tab.2.2) e per prevederne l'evoluzione a seguito dell'attuazione del Piano

(Tab.2.3). Si osserva che il punteggio complessivamente assegnato risulta di poco variato.

Tab.2.2 – Stima della qualità ambientale attuale in base agli indicatori di stato elencati e descritti in Tab. 2.1

Tema	Indicatori stato	Punteggio
DEMOGRAFIA	Densità abitativa totale	0,12
	Densità abitativa area urbanizzata	0,2
	Andamento demografico	-1
	Popolazione fluttuante /popolazione residente	19,7
	Mesi di massima popolazione	3
	Indice di dipendenza della popolazione	0,68
ATMOSFERA	Concentrazione di CO	2
	Concentrazione di NO ₂	2
	Concentrazione di ozono	1
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della salute umana per O ₃	1
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della vegetazione per O ₃	1
	Bilancio CO ₂	0
ACQUA	LIM	2
	IBE	2
	I Q media antr = Qmedie antr./Qmedie nat.	2
	I Q antr = Q magra antr./Qmedie nat.	1
	% collettamento e depurazione acque reflue	2
	Efficienza depurazione	2
USO DEL SUOLO	Superficie attività estrattive/superficie comunale	1
	Superficie aree verdi/Superficie comunale	1
	Superficie aree urbanizzate/Superficie comunale	2
	Superficie aree verdi/Superficie aree urbanizzate	2
BIODIVERSITA' E PAESAGGIO	Superficie aree protette/Superficie aree a potenziale valenza naturalistica	1
ENERGIA	% popolazione di punta servita da teleriscaldamento	1
	produzione energetica annua da fonti rinnovabili/consumo medio	1
	m ² pannelli solari termici	0
	Presenza impianti fotovoltaici	1
RIFIUTI	Produzione rifiuti pro-capite/media provinciale	1
	% Raccolta differenziata/obiettivo Piano provinciale	1
MOBILITA'	Interventi per la riduzione del traffico	0
TOTALE		30,00

Tab.2.3 - Stima della qualità ambientale nello scenario di piena attuazione del PGT in base agli indicatori di stato elencati e descritti in Tab.9.1

Tema	Indicatori stato	Punteggio
DEMOGRAFIA	Densità abitativa totale	0,12
	Densità abitativa area urbanizzata	0,2
	Andamento demografico	-1
	Popolazione fluttuante /popolazione residente	22,3
	Mesi di massima popolazione	4
	Indice di dipendenza della popolazione	0,68
ATMOSFERA	Concentrazione di CO	2
	Concentrazione di NO ₂	2
	Concentrazione di ozono	1
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della salute umana per O ₃	1
	N. superamenti del valore bersaglio per la protezione della vegetazione per O ₃	1
	Bilancio CO ₂	0
ACQUA	LIM	2
	IBE	2
	I Q media antr = Qmedie antr./Qmedie nat.	2
	I Q antr = Q magra antr./Qmedie nat.	1
	% collettamento e depurazione acque reflue	2
	Efficienza depurazione	2
USO DEL SUOLO	Superficie attività estrattive/superficie comunale	1
	Superficie aree verdi/Superficie comunale	1
	Superficie aree urbanizzate/Superficie comunale	2
	Superficie aree verdi/Superficie aree urbanizzate	2
BIODIVERSITA' E PAESAGGIO	Superficie aree protette/Superficie aree a potenziale valenza naturalistica	1
ENERGIA	% popolazione di punta servita da teleriscaldamento	2
	produzione energetica annua da fonti rinnovabili/consumo medio	2
	m ² pannelli solari termici	0
	Presenza impianti fotovoltaici	1
RIFIUTI	Produzione rifiuti pro-capite/media provinciale	1
	% Raccolta differenziata/obiettivo Piano provinciale	1
MOBILITA'	Interventi per la riduzione del traffico	1
TOTALE		33,00

6- Parere motivato finale

Il parere motivato finale prende in considerazione i passaggi formali compiuti nel percorso di valutazione Ambientale Strategica, e indica in forma sintetica che gli effetti prodotti dal Documento di Piano alla luce degli studi condotti nel rapporto Ambientale non risulta portare alcun impatto negativo sull'ambiente, ma, anzi, costituisce un'opportunità per lo sviluppo sostenibile del territorio comunale.

7- Misure previste in merito al monitoraggio

Il monitoraggio dovrà essere condotto continuativamente nella fase di applicazione del piano e a completa attuazione dello stesso. Sarà così possibile verificare nel tempo l'adeguatezza del piano agli obiettivi prefissati e valutare gli impatti che l'attuazione del piano sta inducendo sull'ambiente. Il monitoraggio ex-post dovrà essere effettuato al fine di trarre considerazioni conclusive in merito ai risultati complessivamente ottenuti e potrà essere utilizzato come punto di partenza per lo sviluppo di piani successivi o di altri piani connessi con il PGT attualmente in approvazione. Sarà innanzitutto necessario verificare, in corso d'opera, la coerenza delle misure adottate in funzione degli obiettivi di piano (coerenza interna), aggiornando periodicamente la verifica preventiva effettuata in Tab.3.1. del Rapporto Ambientale.

Gli aspetti ambientali su cui il monitoraggio dovrà concentrarsi saranno gli stessi in base ai quali è stato definito lo stato attuale dell'ambiente ed è stato valutato l'impatto del PGT. Dovranno quindi essere assegnati i punteggi agli indicatori elencati e descritti nella Tab. 9.1 del Rapporto Ambientale, nelle condizioni reali di avanzamento dell'attuazione del Piano, utilizzando i dati forniti dalle istituzioni competenti.

Per alcuni aspetti oggi ancora poco documentati sarà poi opportuno approfondire le indagini. Tra questi, si citano in particolare le condizioni delle acque sotterranee, il clima acustico e i consumi idrici. Con specifico riferimento al bilancio della CO2 e all'impronta ecologica sarà poi necessario valutare nel tempo la dinamica della popolazione e l'andamento dei consumi energetici, anche in funzione delle scelte operative che verranno fatte anche con riferimento alla prosecuzione ed all'ampliamento del sistema di teleriscaldamento ed in merito alla costruzione e alla gestione dei nuovi insediamenti nonché alla mobilità ed alla produzione e gestione di rifiuti.

Madesimo, 25 gennaio 2012

L'AUTORITA' COMPETENTE



L'AUTORITA' PROCEDENTE

